

**UCHWAŁA NR 354/LV/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W SUCHEDNIOWIE**

z dnia 30 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.40) oraz art. 229 pkt.3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz.2000, 2185) Rada Miejska uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Pani A.W. złożoną na Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów za bezzasadną, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suchedniowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

**Krzysztof Adamiec**

## Uzasadnienie

Skarżąca A.W. pismem z dnia 14 grudnia 2022 r. przesłała elektronicznie do Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie skargę na burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów „w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za pośrednictwem usług danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”.

Zgodnie art.229 pkt. 3 i 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz.2000, 2185) rozpatrzenie przedmiotowej skargi należy do rady gminy.

W dniu 07.02.2023 r. skarga została przekazana przez Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów do Rady Miejskiej w Suchedniowie celem rozpatrzenia.

Rada Miejska uchwałą Nr 348/LIV/2023 z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suchedniowie przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania zasadności podnoszonych zarzutów i zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Komisja badała zasadność skargi na dwóch posiedzeniach w dniach 02.03.2023 r. i 28.03.2023 r.

Komisja działając na podstawie Statutu Gminy Suchedniów wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i odniesienia się do zarzutów wnoszonych przez skarżącą.

Komisja zapoznała się z pismem firmy GISON – Systemy Geoinformatyczne, która ustosunkowała się do zarzutów skarżącej.

Wysłuchano również ustnych wyjaśnień Z-cy Burmistrza MiG i pracownika merytorycznego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie w przedmiotowej sprawie podczas jednego z posiedzeń Komisji.

Komisja dokonała wnikliwej analizy podniesionych w skardze zarzutów i zgromadzonych dokumentów w sprawie.

Odnosząc się do punktów wymienionych w skardze Komisja stwierdza co następuje:

### **Ad.1.**

W tym punkcie skarżąca podnosi zasadniczo 2 główne tematy:

- 1.Niezdgodność dostarczonej przez firmę GISON usługi WFS z jej standardem 2.0;
- 2.Typ/rodzaj obiektów gromadzonych w usłudze pobierania.

### **Usługa WFS 1.0 a 2.0:**

Skarżąca w swojej interpretacji wskazuje, że jedyną dopuszczalnie prawnie wersją usługi pobierania WFS jest wersja 2.0. Powołuje się tutaj przede wszystkim na zapisy dyrektywy INSPIRE, cytując konkretny fragment ww. dokumentu jako dowód. Należy jednak wziąć pod uwagę, że dyrektywa to akt prawny, który nie oddziałuje w sposób bezpośredni i natychmiastowy na przepisy w danym kraju członkowskim, a jedynie nakreśla wytyczne dla przyszłych regulacji prawnych, które powinny zostać zaimplementowane lokalnie przez dany kraj członkowski.

Krajowe przepisy w żadnym z punktów nie precyzują, że jedyny obowiązujący i poprawny standard usługi WFS to 2.0. Usługi pobierania w standardzie 1.0 przechodzą weryfikację w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, a następnie są publikowane w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych. Sam fakt publikacji przez organ prowadzący Krajową Ewidencję Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych powinien być wystarczający, aby stwierdzić prawidłowość wykonanej usługi.

Niemniej jednak Gmina Suchedniów zainteresowana usługą pobierania WFS w wyższej wersji **wdrożyła usługę pobierania WFS w standardzie 2.0 od miesiąca lutego 2023 r.**

### **Zakres danych wchodzących w skład usługi pobierania WFS:**

Skarżąca powołuje się tutaj na zapis z *Rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych i metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego z 2020 r.*

W cytowanym paragrafie przytacza jakie obiekty przestrzenne w ramach zbiorów powinny być udostępnione, jednocześnie stwierdza, że te dane należy „utworzyć, aktualizować i udostępnić (w tym za pośrednictwem usługi pobierania)”. Jest to nieprecyzyjna argumentacja, która pomija zupełnie fakt dostępności innych usług sieciowych (przeglądania, wyszukiwania) co wprowadza w błąd, że wspomniana usługa powinna zawierać wszystkie 3 obiekty wchodzące w skład zbioru.

W Ustawie o infrastrukturze informacji przestrzennej, rozdział 4, art. 9 ust.1 pkt.3 opisane zostały usługi pobierania, jako: „umożliwiający pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”. Tak więc zgodnie z tym zapisem, usługa pobierania WFS publikowana przez Urząd Miasta i Gminy w Suchedniowie w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, udostępnia część zbioru, jaką jest Akt Planowania Przestrzennego (APP) i jest to zgodne z wymogami prawnymi. Usługa pobierania WFS jest usługą służącą pobieraniu danych wektorowych i tego typu daną jest AKT Planowania Przestrzennego (APP).

Pozostałe elementy zbioru są udostępniane za pomocą usług: Przeglądania WMS oraz Wyszukiwania.

Z kolei rysunki dołączane do APP to dane rastrowe – a te powinny być udostępniane za pomocą usługi przeglądania WMS, która jest dedykowana udostępnianiu i wyświetlaniu tego typu danych (rastrowych).

Co do stwierdzenia z ostatniego akapitu pierwszego punktu skargi – Komisja nie zgadza się z nim, ponieważ sprawdzenie poprawności działania tej usługi (poprzez wspieraną przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii wtyczkę APP dla aplikacji QGIS) wykazuje, że działa ona poprawnie i zawiera – zgodnie z tym co wskazano wcześniej – wizualizację zasięgów odpowiednich zbiorów APP wraz z pełną tabelą atrybutów.

### **Ad.2**

Komisja odnosząc się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w sprawie niepoprawnego udostępniania danych przestrzennych przez Gminę Zator wskazuje, że:

1. Jest to jedyne w skali całego kraju orzeczenie sądowe na korzyść strony skarżącej.

2. Wszystkie inne skargi złożone przez skarżącą (ponad 90) zostały odrzucone przez Wojewódzkie Sady Administracyjne z różnych miast

### **Ad.3.**

Komisja odnosząc się do zarzutów „wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązującego od ponad 2 lat” oraz „na co zostały wydane pieniądze publiczne i dlaczego nie wyegzekwowano od wykonawcy usługi zgodnej z obowiązującymi przepisami” uznaje te zarzuty **jako bezzasadne** wskazując na argumentację przedstawioną przez Komisję w odpowiedzi na punkt pierwszy skargi, a także na poprawne walidacje zgłaszanych przez firmę GISON usług sieciowych (przez GUGiK) i opracowanych danych przestrzennych (w rządowym narzędziu do walidacji zbiorów danych APP).

### **Ad.4. i Ad.5.**

Komisja uważa, że strona zaskarżona (Burmistrz Miasta i Gminy) w żaden sposób nie ogranicza dostępu do informacji publicznej oraz Urząd w poprawny, zgodny z prawem sposób udostępnia swoje zbiory danych przestrzennych.

Komisja wskazuje, że :

1. Urząd prowadzi i udostępnia swój System Informacji Przestrzennej, który pozwala na pełną dostępność do wizualizacji danych przestrzennych dot. zbiorów MPZP i Studium w formie rastrowej, a także możliwość pobrania kompletnych i aktualizowanych na bieżąco zbiorów APP.

a.System Informacji Przestrzennej dostępny jest pod adresem:

<https://sip.gison.pl/suchedniow>

b.Zbiory APP wraz ze wszystkimi obiektami dostępne są pod adresem:

<https://listaplanow.gison.pl/suchedniow>

Zbiory poprawnie przechodzą walidację w rządowym narzędziu:

[https://aplikacje.gov.pl/app/gov\\_xml\\_validator/#/](https://aplikacje.gov.pl/app/gov_xml_validator/#/)

2.Urząd udostępnia usługi sieciowe (przeglądania, pobierania, wyszukiwania) dla zbiorów MPZP i SUIKZP w odpowiednim standardzie w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii:

<https://integracja.gugik.gov.pl>

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi wniesionej przez Skarżącą i uważa skargę wniesioną na Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów za bezzasadną.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Rady Miejskiej w Suchedniowie o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi złożonej przez Skarżącą Panią A.W. za bezzasadną.

Rada Miejska w Suchedniowie rozpatrując podczas sesji powyższą skargę, podtrzymała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła niniejsza uchwałę uznając złożoną skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz.2000, 2185) poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

**Krzysztof Adamiec**