**PROTOKÓŁ**

 **z XLV-ej w kadencji 2014-2018**

 Sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie

 **odbytej w dniu 19 marca 2018 roku.**

**Miejsce posiedzenia** – sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy

 w Suchedniowie.

**Czas trwania obrad** – godz. 1400 – 1830

W posiedzeniu uczestniczyli Radni Rady Miejskiej – w liczbie 13 osób (lista obecności w załączeniu do protokołu).

# Z zaproszonych gości udział w Sesji wzięli:

**- p. Maria Zuba** - Poseł na Sejm RP

**- p. Jerzy Żmijewski** - Starosta Skarżyski

**- p. Elżbieta Dziekan** - Prezes NZOZ „Promyk”

**- p. Małgorzata Wiśniewska** - Dyrektor M/G Biblioteki Publicznej

**- p. Rafał Lorenz** - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji

**- p. Stanisław Dymarczyk** - Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej

**- p. Magdalena Ogonowska** - Kierownik M/G Ośrodka Pomocy Społecznej

**- p. Jolanta Łutczyk** - Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania

 Problemów Alkoholowych

**- Przewodniczący Osiedli i Sołtysi** - (lista obecności w załączeniu do protokołu).

# Urząd Miasta i Gminy reprezentowali:

# - p. Cezary Błach - Burmistrz MiG

**- p. Dariusz Miernik -** Z-ca Burmistrza MiG

**- p. Ewa Kaniewska** - Sekretarz Gminy

**- p. Urszula Nowak** **-** Skarbnik Gminy

**- p. Beta Kaszuba -** Inspektor ds. edukacji

**- p. Magdalena Przyjemska -** Inspektor Wydziału Rozwoju i Strategii

# - p. Radosław Gąska - Radca Prawny

# Przebieg obrad

# Ad. 1.

Witając zebranych posiedzenie otworzyła i przewodniczyła mu Pani **Małgorzata Styczeń** – **Przewodnicząca Rady Miejskiej.**

# Ad. 2,3.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad (obecnych 13 radnych) **Przewodnicząca RM** powołała na sekretarza obrad radnego Pana **Marcin Pałac.**

## Ad.4.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** odczytała projekt porządku obrad niniejszej Sesji RM (projekt w załączeniu do protokołu).

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji **projektu uchwały w sprawie porozumienia ramowego pomiędzy Gminą Suchedniów, Powiatem Skarżyskim i PKP Polskie linie Kolejowe S.A.**

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza MiG o wprowadzenie do porządku obrad powyższej uchwały.

**Za** wnioskiem głosowało jednogłośnie **13** radnych.

**Przewodnicząca RM** wprowadziła do porządku obrad **projekt uchwały w sprawie porozumienia ramowego pomiędzy Gminą Suchedniów, Powiatem Skarżyskim i PKP Polskie linie Kolejowe S.A.** jako **pkt. 10.**

Dotychczasowy pkt. 10 projektu porządku obrad stał się pkt. 11 i pozostałe punkty w kolejności.

**Następnie Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt porządku obrad po wniesionych zmianach, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 13 radnych), (porządek obrad w załączeniu do protokołu).

**Ad.5.**

Przyjęcie protokołów z obrad **XLIII- ej sesji Rady Miejskiej w dniu 15 lutego 2018r**. i **z XLIV-ej sesji Rady Miejskiej w dniu 06 marca 2018r**.

Do powyższych protokołów radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie protokoły z **XLIII i XLIV** sesji RM, które zostały **jednogłośnie** **przyjęte** przez Radę Miejską (głosowało 13 radnych).

**Ad.6.**

**Wystąpienia zaproszonych gości.**

Pani **Teresa Sułek – Przewodnicząca Osiedla Nr 7** nawiązującdo prowadzonych prac drogowych przy ul. Stokowiec zwróciła się do Burmistrza MiG, aby firma, która te prace przeprowadza pozostawiła teren drogi gruntowej w należytym porządku (chodzi o odcinek drogi po wschodniej stronie torów kolejowych od cmentarza do górki). Na odcinku tym poruszają się pojazdy ciężkie wykonawcy robót, a z drogi tej korzystają również pojazdy mieszkańców dojeżdżających do swoich posesji.

Pan **Jerzy Żmijewski – Starosta Skarżyski**:

* poinformował, że został złożony przez Powiat Skarżyski wniosek o przebudowę ul. Zagórskiej. Wniosek oczekuje na pierwszym miejscu na liście rezerwowej. Ze strony Urzędu Wojewódzkiego jest deklaracja, że będzie to zadanie dofinansowane, a do końca marca br. będzie znane stanowisko Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, czy i w jakiej wysokości włączy się do wykonania inwestycji.

Zaapelował do radnych i władz Gminy Suchedniów o partycypację w kosztach realizacji tej inwestycji. Brak wsparcia ze strony Gminy może skutkować, że zadanie to nie będzie realizowane;

* zaprezentował projekt stanowiska Zarządu Powiatu Skarżyskiego dot. tematu inwestycji likwidacji przejazdu kolejowego w ciągu drogi powiatowej nr 0578 T na terenie Gminy Suchedniów.

Zarząd odnosząc się do treści Porozumienia z naniesionymi poprawkami ze strony Gminy Suchedniów:

1. poinformował, że są one sprzeczne z ustaleniami wypracowanymi na spotkaniu w dniu 08 stycznia br., na którym jednoznacznie określono obowiązki każdej ze stron;
2. jednoznacznie stwierdził, że nie był i nie jest inicjatorem rozwiązania komunikacyjnego stanowiącego przedmiot porozumienia;
3. poinformował, że Powiat Skarżyski w żadnym ze spotkań nie prezentował stanowiska mówiącego o podjęciu się realizacji całego zadania drogowego jako inwestor z tego względu, że teren na którym ma być realizowane przedmiotowe zadanie nie jest nawet w użytkowaniu Powiatu. Po stronie zachodniej torów kolejowych właścicielem jest PKP S.A., a po stronie wschodniej PKP S.A. i Gmina Suchedniów (część ulicy Stokowiec). Inwestorem może być tylko ten podmiot, który dysponuje prawem do gruntu.

Niemniej jednak Zarząd Powiatu zaakceptował zamiar realizacji części drogi od strony zachodniej warunkując jej realizację od wcześniejszego nieodpłatnego przekazania przez PKP S.A. terenu od ul. Bugaj do projektowanego wiaduktu, oraz zrzeczenia się przez PKP S.A. ewentualnego odszkodowania za przekazanie bezpłatnie gruntu. Wskazano również na konieczność uregulowania przebudowy przez PKP PLK S.A. kolizji układu teleinformatycznego znajdującego się w pasie zamierzonej budowy po zachodniej stronie torów kolejowych;

1. wskazał, że jego zdaniem stwierdzenia naniesione przez Gminę Suchedniów w treści projektu porozumienia są błędne w swym założeniu, że budowana będzie droga powiatowa nr 0578 T. Aby spełnić ten warunek należy najpierw wybudować przedmiotową drogę, nanieść objazd, uregulować stan prawny gruntu, a następnie właściciele gruntu będą mogli w drodze stosownych decyzji administracyjnych (uchwał) przekazać wybudowane odcinki dróg wraz z nakładami na rzecz Powiatu Skarżyskiego, który może wystąpić do Rady Powiatu ze stosownym projektem uchwały dotyczącym zmiany przebiegu tej drogi;
2. poinformował, że jest przez niego nie do zaakceptowania wskazywanie przez Gminę Suchedniów Powiatu Skarżyskiego jako inwestora zadania drogowego;
3. wyraził obawy, że mając dotychczasowe doświadczenie w realizacji inwestycji Powiatu na terenie Gminy i braku wsparcia tych inwestycji ze strony Gminy, realizacja zadania może napotkać na problemy finansowe.

Starosta kończąc prezentację stanowiska Zarządu Powiatu poinformował, że zadanie jest możliwe do realizacji na zasadach określonych notatką służbową z dnia 8 stycznia 2018r.

**Ad.7.**

**Zgłoszenie interpelacji, wniosków i zapytań.**

Pan **Łukasz Gałczyński – Wiceprzewodniczący RM** :

* po raz kolejny pytał o realizację wniosku złożonego przez niego na sesji RM w dniu 26 października 2017r. dotyczącego wystąpienia do PGE o warunki zabudowy linii oświetleniowej na ul. Granicznej. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi w tym temacie;
* pytał o realizację uchwały nr 6/I/11 w sprawie powołania Rady Programowej przy redakcji „Gazety Suchedniowskiej”, zdaniem radnego uchwała ta dalej obowiązuje, a radni wchodzący w skład Rady zostali „wyłączeni” z udziału w kształtowaniu Gazety. Zarzucił nieścisłość w informacjach prezentowanych w Gazecie, uważa również, że radni powinni mieć wpływ na jej redagowanie ponieważ jest ona pismem Rady Miejskiej.

Pan **Marcin Pałac – radny** zwrócił się do Burmistrza MiG i radnych Rady Miejskiej o ponowne rozważenie pomocy dla Powiatu Skarżyskiego w sprawie modernizacji ul. Zagórskiej. Ważne jest, żeby ta inwestycja została zrealizowana, co poprawi bezpieczeństwo i komfort mieszkańców tam zamieszkujących.

Pan **Waldemar Krogulec – radny** interweniował u starosty w sprawie uszkodzonej studzienki kanalizacyjnej w Mostkach obok przystanku autobusowego.

Pan **Mirosław Obara – radny** zwrócił się do Burmistrza MiG o rozważenie możliwości montażu progów zwalniających na os. Jasna (na ul. Sokolica i na ul. Polnej). Powyższe motywował tym, że pojazdy które są naprawiane w stacji diagnostyczno-mechanicznej ACARD są testowane na w/w ulicach, wg. mieszkańców dochodzi do przekraczania dozwolonej prędkości.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** podziękował radnemu Gałczyńskiemu za wystąpienie i za stanowisko zmierzające do wyegzekwowania zapisów uchwały powołującej Radę Programową przy tej Gazecie i uprawnień radnych w jej skład powołanych.

Powyższe uzasadniał pojawiającymi się „nieścisłościami i przekłamaniami” w informacjach zawartych w piśmie. Wskazał również na jego zdaniem zbyt mało informacji na temat przyjętego budżetu Gminy Suchedniów na rok 2018.

**Ad. 8.**

**Udzielenie odpowiedzi na wniesione interpelacje, wnioski i zapytania.**

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG**:

* odnosząc się do stanu dróg użytkowanych przez ciężki sprzęt drogowy, poinformował, że Gmina zwróci się pismem do Zarządcy o przywrócenie tego terenu do stanu sprzed wykonywanych prac;
* odnosząc się do zapytania radnego Gałczyńskiego dotyczącego ul. Granicznej, poinformował, że na ostatniej sesji RM informował radnego, że Gmina wystąpiła po raz kolejny z pismem (z dnia 08.02.2018r.) do PGE. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi w tej sprawie;
* poinformował, że do wypowiedzi w sprawie uchwały dotyczącej powołania Rady Programowej przy Gazecie Suchedniowskiej udzieli odpowiedzi pisemnej;
* odnosząc się do interwencji radnego Krogulca w sprawie uszkodzonej studzienki kanalizacyjnej poinformował, że osobiście zgłaszał ten temat do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i wyraził nadzieję, że problem ten zostanie rozwiązany. Poinformował również, że w sprawie uszkodzonej studzienki telekomunikacyjnej przy ul. Zagórskiej Zarządca drogi podjął interwencję w tej sprawie;
* odnosząc się do ewentualnego montażu progów zwalniających na ul. Sokolica i Polnej poinformował, że będzie musiał być zrobiony w tej sprawie przegląd tych dróg wspólnie z Zarządca Drogi i Policją i wówczas zapadnie decyzja.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** odnosząc się do wypowiedzi radnego Ślęzaka poinformowała, że w zapisach uchwały z 2011r. nie ma mowy o tym, że w skład Rady Programowej przy Gazecie Suchedniowskiej muszą wchodzić tylko i wyłącznie radni, ale również pracownicy Urzędu MiG. Przewodnicząca wyraziła zdziwienie, że nagle w czwartym roku kadencji radnemu Gałczyńskiemu nie podoba się Gazeta Suchedniowska. Gdzie był przez cztery lata. Będąc członkiem Rady Programowej nie zgłaszał potrzeby jej zwołania i wyrażenia swojego stanowiska.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** poinformował, że wskazywał na dysproporcje zamieszczonej informacji o przyjętym budżecie Gminy w stosunku do informacji (sprawozdania) z działalności Burmistrza. Wskazywał na to, że to Przewodnicząca RM powinna czuwać nad wykonaniem uchwał i żeby Rada Programowa działała należycie i radni wchodzący w jej skład otrzymywali materiały na czas.

Pan **Łukasz Gałczyński – Wiceprzewodniczący RM** poinformował, że ma prawo zgłaszać uwagi i wnioski w każdym czasie, nie można mówić, że na początku lub końcu kadencji. Uważa, że uchwała jest w mocy i radni są w Radzie Programowej.

Pani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** wyjaśniła na czym polega funkcja Rady Programowej. Nie może ona ingerować w redagowanie pisma, „być korektorem” tylko może ewentualnie wskazywać kierunki co powinno się w nim znaleźć, sądować jakie informacje i materiały mieszkańców interesują, które należałoby w piśmie zamieszczać. Prawo prasowe reguluje te wszystkie kwestie dotyczące redagowania i wydawania gazet. Nadmieniła, że w ostatnim czasie zmieniła się szata graficzna Gazety Suchedniowskiej, co było wynikiem wyjścia naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Gminy. Rozprowadzona została ankieta, w której każdy mógł zgłosić swoje oczekiwania, propozycje i to co jest dla czytelników najistotniejsze.

**Ad.9.**

**Informację z działalności międzysesyjnej Burmistrza oraz Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie za okres od 15 lutego 2018r. do 19 marca 2018r. pomiędzy XLIII a XLV sesją Rady Miejskiej** przedstawił **Burmistrz MiG –** Pan **Cezary Błach** (Informacja w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie odnotowano.

**Ad.10.**

**Projekt uchwały w sprawie porozumienia ramowego pomiędzy Gminą Suchedniów, Powiatem Skarżyskim i PKP Polskie Linie kolejowe S.A.** przedstawił **Pan Cezary Błach – Burmistrz MiG (projekt w załączeniu do protokołu).**

**Wyjaśnił, że sprawa likwidacji przejazdu kolejowego jest ważna dla społeczności Gminy. Gmina Suchedniów opracowała wstępną koncepcję objazdu zlikwidowanego przejazdu kolejowego. Prawdą jest, że Gmina weszła w kompetencje Powiatu ponieważ przejazd zlokalizowany jest w ciągu drogi powiatowej. Zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych przebudowa infrastruktury niezwiązanej z drogą, powodująca konieczność przebudowy tej drogi należy do inwestora tego przedsięwzięcia. Inwestor może dokonać tej przebudowy w porozumieniu z zarządcą drogi. Pomimo tego Gmina Suchedniów stała się inicjatorem wiedząc jak ważny jest to temat dla lokalnej społeczności. W początkowej fazie rozmów Gmina Suchedniów deklarowała, że stanie się inwestorem części drogowej. W m-cu grudniu 2017 roku po opracowaniu wstępnych koncepcji przez PKP PLK S.A. koszty wykonania części drogowej oszacowano na kwotę 14 mln zł netto (kwota brutto 17 mln 220 tys. zł). Wówczas Burmistrz poinformował, że kwota ta nie jest do udźwignięcia przez samorządy. Podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego Rady Miejskiej w Suchedniowie w m-cu grudniu 2017r. Pani Maria Zuba – Poseł na Sejm RP poinformowała, że odbyła rozmowę z członkiem zarządu PKP PLK S.A. p. Włodzimierzem Żmudą, który zadeklarował, że część drogową (objazd) wykonają wspólnie z samorządami (Powiat i Gmina). Gmina Suchedniów wykonałaby część po stronie wschodniej linii kolejowej, Powiat Skarżyski po stronie zachodniej, a część pod wiaduktem kolejowym, połączenie tych dwóch odcinków wykona PKP PLK S.A. W dniu 08 stycznia 2018 roku odbyło się spotkanie stron w podobnym duchu jednak pracownicy PKP PLK S.A. uczestniczący w tym spotkaniu nie wiedzieli nic o wcześniejszych ustaleniach. Gmina wskazywała wówczas aby kolej stała się inwestorem wiodącym w opracowaniu przynajmniej części opracowania projektu z partycypacja finansową wg. ustaleń z członkiem Zarządu p. Żmudą.**

**Po spotkaniu powstała notatka, do której Burmistrz MiG wniósł uwagi, gdyż nie prezentowała do końca to o czym mówił na spotkaniu.**

**Odbyła się Komisja Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego, na której wypracowano wniosek o zabezpieczenie kwoty 100 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej jako dotację dla Powiatu Skarżyskiego.**

**W dniu 07 marca br. Gmina otrzymała pismo członka zarządu PKP PLK S.A. – Pana Włodzimierza Żmudy, w którym to Gmina wzywana jest do tego, aby do dnia 19 marca br. zajęła jednoznaczne stanowisko w w/w temacie. Załącznikiem do tego pisma jest porozumienie, które nie uwzględnia wcześniejszych ustaleń, uwag i wskazówek ze strony Gminy i Pani Poseł na Sejm RP. Jest pierwotnym stanowiskiem sprzed ustaleń i spotkań. Realizacja całej części drogowej spada na samorządy. Inwestorem jest Gmina Suchedniów.**

**Nie jest możliwe aby wprowadzić do budżetu Gminy inwestycję o takich kosztach i w terminie jaki wskazuje PKP PLK S.A., chyba że Gmina zrezygnowałaby z wszystkich innych inwestycji zapisanych w budżecie.**

**Odbyło się spotkanie Burmistrza MiG i Pani Poseł na Sejm RP, podczas którego doszło do rozmowy telefonicznej z Panem Żmudą, który potwierdził chęć realizacji inwestycji na zasadach uzgodnionych podczas spotkań z samorządem. Ze strony Gminy naniesione zostały poprawki na przesłanej treści porozumienia i odesłane do PKP PLK S.A.**

**W dniu 16 marca br. odbyły się posiedzenia komisji Rady Miejskiej, podczas których omawiany i dyskutowany był temat realizacji inwestycji i dotychczasowych ustaleń. W dniu tym do Gminy dotarł e-mail z PKP PLK S.A., w którym PKP zwraca się o ponowne przeanalizowanie treści projektu porozumienia z dnia 07 marca br. oraz odpowiedź na pismo, którego porozumienie było załącznikiem. Wynika więc, że informacja w e-mailu nie uwzględnia wcześniejszych ustaleń.**

**W związku z powyższym Burmistrz zdecydował się przedłożyć pod obrady Rady Miejskiej projekt uchwały zawierający treść projektu porozumienia przesłanego w dniu 07 marca br. nie uwzględniającego dotychczasowych ustaleń wypracowanych podczas spotkań z przedstawicielami PKP PLK S.A. i wskazującym Gminę Suchedniów jako inwestora części drogowej.**

**Pan Marcin Pałac – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego poinformował, że Komisja jest przeciwko zawarciu Porozumienia przesłanego do Gminy w dniu 07 marca br., które nie zawiera wcześniejszych ustaleń, uwag i wniosków zgłoszonych ze strony przedstawicieli Gminy Suchedniów podczas odbytych spotkań z PKP PLK S.A oraz wniosków Komisji. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały jest negatywna.**

**Dyskusja:**

**Pan Mirosław Obara – radny przypomniał o pierwotnych ustaleniach i informacjach, o których radni byli informowani. Kolej miała być głównym inwestorem, Gmina Suchedniów miała uczestniczyć tylko w marginalnym stopniu finansowym w tej inwestycji. Okazuje się, że PKP PLK S.A. nie ma swoich środków, bazuje na środkach z dotacji unijnej. Wniosek, który się nasuwa to zbliżające się wybory samorządowe i ukazanie Burmistrza MiG i radnych Rady Miejskiej w złym świetle, którzy nie chcą realizacji tej inwestycji. Zapewnienia i ustalenia telefoniczne nie dają podstaw, że zostaną zrealizowane.**

**Natomiast analizując budżet i WPF należy stwierdzić, że Gminy nie stać na realizację tej inwestycji.**

**Pan Waldemar Krogulec – radny zwrócił uwagę, że w ruchu na omawianej drodze powiatowej uczestniczą również mieszkańcy innych Powiatów, należy o tym pamiętać.**

**Pan Krzysztof Ślęzak – radny stwierdził, że Burmistrz MiG przedkładając tylko projekt uchwały z załączonym porozumieniem nieakceptowanym przez Gminę „szuka alibi”, aby porozumienie z PKP PLK S.A. nie doszło do skutku. Należało złożyć również drugi projekt porozumienia akceptowany przez Gminę, z naniesionymi poprawkami i poddać go pod głosowanie. Zwrócił się do Przewodniczącej RM o organizację spotkania radnych Gminy z radnymi Powiatu (zgodnie z wnioskiem Komisji) celem ustalenia wspólnego stanowiska względem inwestycji. Zadanie ma być realizowane na terenie naszego miasta oczekuje więc większej inicjatywy i determinacji ze strony Burmistrza w tym temacie.**

**Pani Maria Zuba – Poseł na Sejm RP poinformowała, że na apele mieszkańców żeby zlikwidować przejazd kolejowy i zrobić bezkolizyjny ciąg komunikacyjny podjęto rozmowy z PKP. Po rozmowach zostało ustalone, że samorządy przejmą część drogową inwestycji, a PKP część kolejową tj. wykonanie wiaduktu kolejowego, część pieszo-rowerową z wyjściem na peron, modernizację peronu. W drugim programie PKP ujęło również modernizacje dworca kolejowego. Te obiekty byłyby zrealizowane w przypadku dojścia do porozumienia.**

**Podczas rozmów przeprowadzonych w Warszawie samorządy deklarowały, że wezmą na siebie realizację część drogowej, nie wiedząc jeszcze jaka będzie wartość tych inwestycji. Po dokonanej analizie kosztów ich wartość oszacowano na 14 mln zł. Prowadzono dalsze rozmowy podczas, których ustalono, że część wyjścia z drogi spod wiaduktu przejmie PKP PLK S.A. i taką deklarację złożono podczas rozmów telefonicznych. Z przesłanego przez PKP PLK S.A. emaila w dniu 16 marca br. wynika, że kolej nie zgadza się na pozostawienie w treści projektu porozumienia zapisu (§ 9 pkt.2) tj. że w przypadku gdyby samorząd nie miał środków może odstąpić od budowy drogi, a PKP PLK S.A. nie będzie nakładać z tego tytułu kar. Należy więc rozumieć, że na pozostałe zmiany wprowadzone przez samorządy PKP PLK S.A. jest otwarte do dyskusji. Na obecnym etapie samorządy muszą przedstawić jednoznaczne stanowisko, że chcą realizować tą inwestycję, proszą o spotkanie celem wypracowania ostatecznego porozumienia według deklarowanych stanowisk. Należy podjąć decyzje pokazujące determinację Gminy, że chce realizacji inwestycji i dać jasny sygnał, że tak jest. Trzeba ustosunkować się też dzisiaj do paragrafu 9 pkt. 2 porozumienia, który jest nie do przyjęcia i doprowadzić w krótkim terminie do spotkania z Zarządem PKP PLK S.A.**

**Pytała czy Burmistrz MiG jest zainteresowany realizacją inwestycji?**

**Wskazywała na potrzebę większej inicjatywy i determinacji ze strony Gminy na realizację inwestycji. Planowana realizacja inwestycji jest w latach 2020-2022 więc na jakiej podstawie władze Gminy sądzą, że w 2021 roku Gminy nie będzie stać na realizację części drogowej po stronie wschodniej linii kolejowej (50 % kosztów inwestycji), „patrzmy perspektywicznie na rozwój Gminy”.**

**Pan Jerzy Żmijewski – Starosta Skarżyski poinformował, że na chwilę obecną jest jedynym radnym Rady Powiatu Skarżyskiego, który w przypadku realizacji inwestycji ją poprze. Pozostali radni są przeciwko.**

**Odczytał stanowisko Zarządu Powiatu z 14 grudnia 2017r. w kwestii inwestycji. Poinformował, że PKP PLK S.A. zabezpieczyło się zapisem w porozumieniu, że jeżeli nie będzie miało środków na inwestycje odstąpi od porozumienia bez żadnych skutków. Co będzie wówczas jeżeli PKP PLK. S.A nie zrealizuje inwestycji, a samorządy poniosą koszty opracowania dokumentacji technicznej? Nie będą miały roszczeń? Dlatego zapis paragrafu 9 pkt. 2 porozumienia jest potrzebny.**

**Poinformował o stanowisku PKP S.A. w sprawie przekazania terenu po stronie zachodniej linii kolejowej pod inwestycje drogową, które sprowadza się do tego, że może przekazać ten teren za odszkodowaniem. Aby więc realizował Powiat to zadanie musi mieć prawo do gruntu. Kończąc wypowiedź poinformował, że Zarząd Powiatu przyjmie w dniu 21 marca br. poprawki do przedłożonego porozumienia, które będą jednak diametralnie inne niż zgłoszone przez Gminę Suchedniów. Będą wskazywały na część inwestycji realizowaną wspólnie przez strony oraz część do realizacji przez Powiat i część realizowaną przez Gminę z zastrzeżeniami, które przedstawił. Dodał, że ze względu na sytuacje finansową Powiatu nie podchodzi on „entuzjastycznie” do realizacji tego zadania, co nie znaczy, że nie jest otwarty na rozmowy.**

**Pan Krzysztof Adamiec – Wiceprzewodniczący RM wskazał na to, że jego zdaniem nie ma na Sali osoby, która nie byłaby zainteresowana realizacją inwestycji. Burmistrz MiG wiele inicjatywy i zaangażowania włożył w to, żeby inwestycja doszło do skutku. Zainteresowany biorąc udział w spotkaniach z przedstawicielami PKP PLK S.A. uważa, ze kolej podchodzi sceptycznie do realizacji tego zadania m.in. wysyłając na spotkania osoby nie decyzyjne. Poinformował, że jest wola ze strony Gminy aby inwestycja była realizowana z uwzględnieniem jednak uwag i propozycji Gminy.**

**Pan Krzysztof Ślęzak – radny poinformował, że jest za wsparciem Powiatu w inwestycjach realizowanych na terenie Gminy Suchedniów, dodał również, że to on występował na sesji Rady Miejskiej o to, żeby Gmina partycypowała w kosztach zakupu gastroskopu i kolonoskopu dla szpitala powiatowego.**

**Pan Cezary Błach – Burmistrz MiG:**

* **poinformował, że przykro mu się zrobiło słysząc wypowiedzi niektórych mówców zarzucających mu coś, co miałoby dziać na niekorzyść sprawie realizacji inwestycji.**

**Porozumienie budzi skutki finansowe dla Gminy Suchedniów na lata przyszłe. Burmistrz MiG nie ma prawa zaciągać poza Radą Miejską zobowiązania w tej sprawie. Przedłożony projekt uchwały z załączonym porozumieniem rodzi zobowiązania finansowe, radni muszą mieć świadomość tego, że jeżeli zagłosują za tym przedłożonym porozumieniem (które nie uwzględnia uwag i zastrzeżeń Gminy) skutkiem finansowym będzie diametralna zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów. Rezygnacja z zadań w nim zawartych, na które jest zapewnione finansowanie zewnętrzne i które trzeba zrealizować do końca 2023 roku;**

* **przypomniał w temacie realizacji inwestycji likwidacji przejazdu kolejowego ile Gmina zrobiła kroków w tył i ustępstw. Wzięła na siebie utrzymanie przejścia podziemnego, wykonanie ronda na skrzyżowaniu ul. Stokowiec i ul. Szerokiej. Zarzucił niepoważne traktowanie ze strony PKP PLK S.A., która wysyła na spotkanie osoby nie decyzyjne, a podjęte ustalenia nie mają odzwierciedlenia w oficjalnej korespondencji. Odniósł się do zapisu par.9 pkt. 2 porozumienia informując, że jest on potrzebny. PKP realizuje inwestycję ze środków unijnych, w przypadku niewykonania z jakiś powodów inwestycji będzie musiało oddać dotację z odsetkami i będzie mieć roszczenie do Gminy Suchedniów. Stąd jest propozycja tego zapisu, skoro się kolej zabezpiecza, Gmina chce tego samego zabezpieczenia.**

**Zwrócił się o do radnych o odrzucenie porozumienia w tej formie i umożliwić dalsze negocjowanie porozumienia, które uwzględnia podział kosztów na PKP PLK S.A., Powiat i Gminę. Dodał, że nie chciałby aby porozumienie, które powstało 12 marca br. (uwzględniające uwagi i propozycje Gminy) zostało dziś przegłosowane ze względu na to, że mając pozytywną opinie Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej daje Gminie możliwość negocjacji. Przegłosowanie natomiast usztywni stanowisko, zamknie drogę do jakichkolwiek negocjacji.**

**Przewodnicząca** **RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie porozumienia ramowego pomiędzy Gminą Suchedniów, Powiatem Skarżyskim i PKP Polskie Linie kolejowe S.A.**,** który został **jednogłośnie** **odrzucony** przez Radę Miejską (przeciwko głosowało 13 radnych).

**Ad.11.**

**Informację Zarządu NZOZ „Promyk” Sp. z o.o. o sposobie wykorzystania środków uzyskanych z czynszów za 2017 rok** przedstawiła **Pani Elżbieta Dziekan – Prezes NZOZ „Promyk” sp z o.o.** (Informacja w załączeniu do protokołu).

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** zapytał Burmistrza MiG na co planuje wydać zabezpieczoną na koncie remontowym kwotę w wys. 55.597,46 zł, przypominając że elewacja budynku przychodni wymaga remontu.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** poinformował, że środki te są planowane na poprawę elewacji budynku, natomiast w pierwszej kolejności należy sprawdzić jak wygląda poszycie dachu, jeżeli tylko warunki pogodowe na to pozwolą. Może się okazać, że w pierwszej kolejności będzie trzeba przeprowadzić remont dachu.

Po wyczerpaniu treści pkt. 11 Przewodnicząca RM **zarządziła 15** **minutową** **przerwę** w obradach.

**Ad.12.**

**Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Suchedniowie za rok 2017** przedstawiła Pani **Jolanta Łutczyk – Przewodnicząca Komisji** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedstawionego Sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

**Dyskusji nie odnotowano.**

Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń do przedstawionego Sprawozdania, które zostało przyjęte przez Rade Miejską, nie głosowano.

**Ad. 13.**

**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2017** przedstawiłaPani **Jolanta Łutczyk – Przewodnicząca Komisji** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedstawionego Sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

**Dyskusji nie odnotowano.**

Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń do przedstawionego Sprawozdania, przyjmuje się że zostało ono przyjęte przez Rade Miejską, nie głosowano.

**Ad.14.**

**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suchedniów za rok 2017** przedstawiłaPani **Jolanta Łutczyk – Przewodnicząca Komisji** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedstawionego Sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** zapytał z czego wynika wydatkowanie środków na realizację programu przeciwdziałania narkomanii w roku 2017.

Pani **Jolanta Łutczyk – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** poinformowała, że szkoły realizując programy profilaktyczne pozyskują środki z programu przeciwdziałania alkoholizmowi i w ramach tego programu trenerzy prowadzący zajęcia mogą rozszerzyć zajęcia w temacie przeciwdziałania narkomanii.

Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń do przedstawionego Sprawozdania, przyjmuje się że zostało ono przyjęte przez Rade Miejską, nie głosowano.

**Ad.15.**

**Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchedniowie za rok 2017** przedstawiła Pani **Magdalena Ogonowska – Kierownik Ośrodka** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedstawionego Sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

**Dyskusji nie odnotowano.**

Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń do przedstawionego Sprawozdania, przyjmuje się że zostało ono przyjęte przez Rade Miejską, nie głosowano.

**Ad.16.**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych** przedstawiła Pani **Magdalena Ogonowska – Kierownik Ośrodka** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 5/III/2018 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.17.**

**Sprawozdanie z realizacji przez Gminę Suchedniów programów polityki zdrowotnej w roku 2017** przedstawiła **Pani Magdalena Przyjemska – Inspektor Wydziału Rozwoju i Strategii** Urzędu MiG (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedłożonego Sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń do przedstawionego Sprawozdania, przyjmuje się że zostało ono przyjęte przez Rade Miejską, nie głosowano.

**Ad.18.**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkole i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Suchedniów** przedstawiła Pani **Beata Kaszuba – Inspektor ds. edukacji** Urzędu MiG (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkole i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Suchedniów, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 6/III/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkole i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Suchedniów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.19.**

**Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego** przedstawiłaPani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, który został **przyjęty** przez Radę Miejską.

**Za** głosowało **11** radnych, od głosu **wstrzymał się 1** radny (S. Odelski).

**Uchwała Nr 7/III/2018 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.20.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2018 – 2038** przedstawiła Pani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Łukasz** **Gałczyński - Wiceprzewodniczący RM** wyraził zaniepokojenie odnośnie zmian w WPF i zmian w budżecie Gminy dotyczące inwestycji przebudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w ciągu ulic Powstańców i Krótkiej. Kolejny raz inwestycja ta jest przesuwana do realizacji na następne lata, a jest ona oczekiwana przez mieszkańców. Pytał, co będzie z przyznaną dotacją na to zadanie w wys, 1 mln 100 tys. zł. Czy zostanie na dalsze lata, czy przepadnie?

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** poinformował, że wystąpi do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o aneksowanie zawartej umowy dot. dotacji. Wskazał, że większe zagrożenie występuje jeżeli chodzi o projekt dotyczący kanalizacji ulic Berezów-Koszykowa-Jodłowa, ponieważ zadeklarowane było w warunkach konkursu realizacja tego zadania do końca 2018 roku. Przebudowa sieci na ulicach Powstańców i Krótkiej nie jest obłożona takimi restrykcjami i uzyskamy zgodę na aneksowanie umowy.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2018 – 2038, który został **przyjęty** przez Radę Miejską.

**Za** głosowało **9** radnych, **przeciw** było **2** radnych, od głosu **wstrzymał się 1** radny.

**Uchwała Nr 8/III/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2018 – 2038** **stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.21.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2018** przedstawiłaPani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2018, który został **przyjęty** przez Radę Miejską.

**Za** głosowało **10** radnych, **przeciwko** było **2** radnych (S. Odelski, Ł. Gałczyński).

**Uchwała Nr 9/III/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2018 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.22- Ad.23.**

**Projekt uchwały w sprawie podziału Miasta i Gminy Suchedniów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym** przedstawiłaPani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Projekt uchwały w sprawie podziału Miasta i Gminy Suchedniów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych** przedstawiłaPani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie projektów uchwał przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektów uchwał przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w sprawie projektów uchwał przedstawił Pan **Marcin Pałac – Z-ca Przewodniczącego Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** nawiązał do obwodu nr 9 gdzie siedziba obwodowej komisji wyborczej mieści się w budynku dawnej siedziby Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Sportowej. Zdaniem radnego jeżeli do lokalu w jednym momencie przychodzi duża liczba głosujących to ten lokal nie jest w stanie pomieścić wszystkich zainteresowanych, jest zbyt mały. Czy brana jest pod uwagę możliwość zorganizowania lokalu wyborczego w innym miejscu?

Pani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** poinformowała, że po przeprowadzonej analizie uznano, że lokal przy sportowej jest właściwy. Brano pod uwagę też umiejscowienie lokalu w Hali Sportowej przy Zespole Szkół jednak uznano, że nie będzie on właściwym miejscem. Trzeba wziąć pod uwagę zarówno przystosowanie lokalu dla osób niepełnosprawnych, dla obsługi teleinformatycznej, dostępność lokalu dającą możliwość przystosowania lokalu do wyborów. Na usytuowanie i warunki umiejscowienia lokalu w budynku dawnej siedziby Urzędu MiG nie zgłaszano dotychczas uwag i skarg. Głosujący byli zadowoleni, zdarzały się również pochwały.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału Miasta i Gminy Suchedniów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału Miasta i Gminy Suchedniów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, który został **przyjęty** przez Radę Miejską.

**Za** głosowało **11** radnych, od głosu **wstrzymał** **się** **1** radny (K. Ślęzak).

**Uchwała Nr 10/III/2018 w sprawie podziału Miasta i Gminy Suchedniów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr 11/III/2018 w sprawie podziału Miasta i Gminy Suchedniów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.24.**

**Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych na zakup energii elektrycznej oraz na dystrybucję energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej** przedstawiłPan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Marcin Pałac** **– Z-ca Przewodniczącego Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych na zakup energii elektrycznej oraz na dystrybucję energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 12/III/2018 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych na zakup energii elektrycznej oraz na dystrybucję energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.25.**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchedniów w 2018 roku** przedstawiłPan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Marcin Pałac** **– Z-ca Przewodniczącego Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** pytał o czipowanie psów z terenu Gminy. Czy jeżeli właściciel psa będzie chciał uzyskać o informację o psie z rejestru, jeżeli np. pies się zagubi, czy będzie ponosił jakieś koszty z tym związane?

Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** poinformował, że czipowanie psów jest bezpłatne dla właścicieli, przeprowadzane przez weterynarzy lub przez schronisko, którzy prowadzą rejestry, można uzyskać darmową informacje z rejestru w tej sprawie.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchedniów w 2018 roku, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 13/III/2018 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchedniów w 2018 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.26.**

**Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Suchedniów** przedstawiłPan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Marcin Pałac** **– Z-ca Przewodniczącego Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Suchedniów, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 14/III/2018 w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Suchedniów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.27.**

**Informacje z działalności Rady Miejskiej za rok 2017** przedstawiłaPani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** (Informacja w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie odnotowano.

**Ad.28.**

**Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów za rok 2017** przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie odnotowano.

Do sprawozdania nie wniesiono uwag i zastrzeżeń.

**Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki za rok 2017** przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie odnotowano.

Do sprawozdania nie wniesiono uwag i zastrzeżeń.

**Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego za rok 2017** przedstawił Pan **Marcin Pałac – Z-ca Przewodniczącego Komisji** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie odnotowano.

Do sprawozdania nie wniesiono uwag i zastrzeżeń.

**Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2017** przedstawiła Pani **Małgorzata Stępień – Z-ca Przewodniczącego Komisji** (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie odnotowano.

Do sprawozdania nie wniesiono uwag i zastrzeżeń.

**Ad.29.**

Oświadczeń i apeli Rady Miejskiej nie odnotowano.

**Ad.30.**

**Sprawy różne.**

**Pan Waldemar Krogulec – radny** zaproponował żeby powołać nową Radę Programową Gazety Suchedniowskiej, w skład którejwchodzili by przedstawiciele Rady Miejskiej, Rady Seniorów i Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Pani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** ponownie wskazała, że Rada Programowa powinna działać na zasadach prawa prasowego i być ciałem doradczym, a nie redakcyjnym i cenzuralnym.

Pan **Łukasz Gałczyński – Wiceprzewodniczący RM** przypomniał, że Gazeta Suchedniowska jest pismem Rady Miejskiej powołana uchwałą.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** wskazał, że aby Rada Programowa mogła wypełniać swoją funkcję to członkowie tej Rady muszą otrzymywać materiały dotyczące redagowania gazety (artykułów).

Pan **Marcin Pałac – radny** pytał na jakim etapie jest sprawa ogłoszenie przetargu na kanalizację ulic Kielecka-Jodłowa-Warszawska?

Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** poinformował, że jest przygotowywana specyfikacja. Na dzień dzisiejszy nie można dokładnie powiedzieć kiedy się może odbyć. Występują pewne trudności projektowe, które są niwelowane. Przewiduje się, że odbędzie się na przełomie marca/kwietnia br.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG**:

* odnosząc się do procedury przetargowej poinformował, że dokumentacja jest skanowana i przesyłana do Urzędu Marszałkowskiego, tam następuje ocena czy postępowanie zostało prawidłowo przeprowadzone, zgodnie z ustawą i zasadą konkurencyjności, jeżeli znajdą się jakiekolwiek uchybienia grozi to karami finansowymi;
* odczytał skargę Gminy Suchedniów złożoną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego pismem z dnia 09.03.2018r. na postanowienie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w temacie inwestycji odmulenia zalewu miejskiego;
* odczytał pismo Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14.03.2018r. w sprawie dysponowania rezerwą ogólną budżetu państwa dotyczące przebudowy i termomodernizacji budynku SSP Nr 1 przy ul. Sz. Szeregów (kopia pisma w załączeniu do protokołu).

Pan **Eugeniusz Zegadło – radny** pytał, czy nie należałoby zdjąć szyldu szkoły podstawowej Nr 1 przy ul. Ogrodowej skoro nie ma już tam swojej siedziby.

**Ad.31.**

Po wyczerpaniu treści porządku dziennego Pani **Małgorzata Styczeń** – **Przewodnicząca RM** ogłosiła zamknięcie obrad XLV w kadencji Sesji Rady Miejskiej.

Uwaga: przytoczone w protokole wypowiedzi nie są autoryzowane.

 Protokołował Sekretarz obrad Przewodnicząca

 Rady Miejskiej

Mariusz Ślusarczyk Marcin Pałac Małgorzata Styczeń